

Preparado por:

Sylvain Frappier

Auditor Líder

20 Carlson Court, Suite 200, Toronto, Ontario, M9W 7K6, CANADA

Tel.: (416) 401-8700

Toll free: (800) 465-3717

Fax: (416) 401-8710

www.saiglobal.com/assurance**Para:**

Nombre de la Compañía: Forestal Arauco S.A.

Nombre de la división o sitio: Zona Sur, Zona Centro, Zona Norte

Dirección: Avenida San Andrés 43, departamento 501, Concepción

No. de Cliente:	1012257
Tipo de auditoría:	Auditoría de Re-evaluación
Fecha del informe:	18 de septiembre de 2017
CERTFOR No. de Certificación:	SAI-CERTFOR-FM-1012257
Fecha de Certificación Original:	22 de agosto 2003
Fecha de Vencimiento:	7 de febrero 2023

CONTENIDO DEL REPORTE

Sección 1: Información de la Empresa y del Bosque

Sección 2: Objetivo

Sección 3: Proceso de auditoría

Sección 4: Resultados de la Auditoría

Sección 5: Evaluación general y recomendación

FIN DEL INFORME PÚBLICO

Sección 6– Otros temas y próxima auditoría

Anexo 1 - Lista de verificación

Apéndice 1

DECLARACIÓN:

Este reporte ha sido preparado por SAI Global respecto a la aplicación de la evaluación del cliente hecha por SAI Global. El propósito del reporte es comentar sobre la evidencia del cumplimiento del cliente con las normas u otros criterios especificados. El contenido de este reporte solo se aplica a las cuestiones, que eran evidentes a SAI Global en el momento de la auditoría dentro del alcance de la auditoría. SAI Global no garantiza o de otra manera comenta sobre la idoneidad del contenido del reporte o el certificado para cualquier propósito o uso particular. SAI Global no acepta responsabilidad alguna por las consecuencias que, o las medidas adoptadas por terceros

SECCIÓN 1 - INFORMACIÓN DE LA EMPRESA y del BOSQUE

Nombre de la empresa:	Forestal Arauco S.A.
Dirección:	Avenida San Andrés 43, departamento 501, Concepción
No. Cliente (Navision):	Zona Sur, Zona Centro, Zona Norte
Contacto:	Eduardo Melo
Puesto:	Subgerente de Medio Ambiente
Email:	emelo@arauco.cl

Tipo de certificado			
Solo sitio con una UMF	<input type="checkbox"/>		
Solo sitio con múltiple UMF	<input checked="" type="checkbox"/>	# de UMF:	3
Grupo	<input type="checkbox"/>	# de miembros:	

Ámbito del certificado:

Nombre de la propiedad cubierta por el certificado:	Zona Norte
Numero de predios:	2541
Región:	Regiones VI, VI y VIII
Provincia(s):	NA
Área (ha):	550 326 ha.
Latitud:	34°03 S 71°46 E
Longitud:	37°49 S 71°38 E

Nombre de la propiedad cubierta por el certificado:	Zona Sur
Numero de predios:	2003
Región:	Regiones IX, X y XIV
Provincia(s):	NA
Área (ha):	287 053 ha.
Latitud:	38°06 S 72°15 E
Longitud:	41°11 S 73°33 E

Nombre de la propiedad cubierta por el certificado:	Zona Centro
Numero de predios:	983
Región:	Regiones VIII y IX
Provincia(s):	NA
Área (ha):	257 040 ha.
Latitud:	36°16 S 72°36 E
Longitud:	38°28 S 73°08 E

Corta anual permisible (m³, trozos) y productos

Corta anual permisible (m³, trozos)	12.570.000 m ³ pino y 1.730.000 m ³ eucalipto
El certificado cubre los siguientes productos	Productos: Trozos aserrables y pulpables de pinus spp. y Eucaliptus spp, Populus spp., Pseudotsuga menziesii.

SECCIÓN 2 – OBJETIVO

Verificar la documentación de la empresa y la idoneidad, adecuación y efectividad del sistema de gestión de la empresa para cumplir con los requisitos del estándar Certfor para el alcance declarado de registro y:

- Confirmar que la organización cumple con sus propias políticas y procedimientos;
- Confirmar que el sistema de gestión es adecuado para la organización.

SECCIÓN 3 – PROCESO DE AUDITORÍA

Proceso

Esta auditoría fue realizada de acuerdo con los requisitos de los procedimientos SAI GLOBAL que reflejan los requisitos y las directrices proporcionados en las normas internacionales reconocidas referentes a prácticas de auditoría tales como ISO/IEC 17021, ISO 19011 y otros criterios normativos. Los auditores de SAI Global son asignados a las auditorías en base a la industria, normas o competencia técnica apropiada a la organización que está siendo auditada. Los detalles de tal experiencia y competencia es mantenida en nuestros expedientes.

Todas las actividades de auditoría se planifican con el auditor líder antes de la auditoría. Se proporciona un plan de auditoría que detalla el alcance y los objetivos de la auditoría, los miembros del equipo de auditoría, los procesos a auditar y los plazos. Mientras que en el sitio el equipo de auditoría trabajará para verificar que el sistema de gestión cumple con los requisitos del estándar y la documentación del sistema mediante la evaluación de pruebas objetivas. La verificación se realiza a través de entrevistas, revisión de documentación y observación. Esta verificación se produce tanto en la oficina como en el campo. Para la porción de campo se selecciona una muestra de operaciones activas y completas. Los auditores usan una lista de verificación detallada para documentar evidencia de cumplimiento.

Dado que la auditoría se basa en un muestreo de la información disponible, siempre existe un nivel de incertidumbre que existe, una no conformidad puede pasar desapercibida, así como las buenas prácticas.

Reuniones de Apertura y Cierre

En la junta de apertura se explicó a los asistentes el alcance y el método para llevar a cabo la Auditoría, asimismo se registraron los asistentes en el Formato Asistencia a la Reunión, el cual es conservado en los registros de SAI Global. La junta de cierre fue atendida por el personal listado en el Formato Asistencia a la Reunión.

Estándar Auditado: Estándar CERTFOR de Manejo Forestal Sustentable para Plantaciones – Agosto 2016

Alcance del certificado:

Actividades de manejo forestal - Establecimiento, manejo y cosecha de plantaciones forestales que se realizan en los predios e instalaciones que posee o administra la empresa, entre las regiones VI y X (incluida la región XIV). Considera los trabajos, productos y servicios que se realizan desde la adquisición de terrenos para forestación y/o compra de bosques, hasta la entrega de productos en destino.

Productos: Trozos aserrables y pulpables de Pinus spp., Eucalyptus spp., Populus spp., Pseudotsuga menziesii.

Tipo de certificado: Solo-sitio

Estándares: DN-02-04 Agosto 2016, DN-02-05 Agosto 2016, DN-02-13 Mayo 2008

Códigos US SIC / NACE:

SIC	Código	Categoría	NACE	Descripción
1	0851	01	A02.0	Forestry services
2	0811	01	A02.0	Timber tracts
3	2411	01	A02.0	Logging

Alcance de la auditoría

Zona Sur, Centro y Norte

Auditoría conjunta, combinada o integrada (ver el apéndice 1)

Esta auditoría no es una auditoría juntada, combinada o integrada

Descripción de SAI Global y el Equipo de Auditoría

SAI Global es un registrador de certificación de sistemas de gestión de terceros. Fundada en 1984, SAI Global ha trabajado con miles de organizaciones en América del Norte y del Sur y en todo el mundo, emitiendo certificados de registro a aquellos que cumplen con los estándares de sistemas de gestión internacionales y nacionales.

El equipo de auditoría de SAI Global aporta una considerable experiencia en el área de la gestión forestal sostenible y la auditoría de sistemas de gestión ambiental. Los equipos de auditoría están formados por auditores certificados y profesionales forestales registrados. Todos los miembros del equipo de auditoría están sujetos a estrictos acuerdos de confidencialidad y conflicto de intereses

Equipo de auditoría

Auditor Líder: Sylvain Frappier

Ingeniero Forestal con 31 años de experiencia. Gerente técnico - Programas forestales de SAI Global. Sylvain es el experto técnico el programa forestal y es responsable de las capacidades técnicas generales del sector específico de la división, asegurando que SAI Global cumpla con todos los requisitos de acreditación en todo el mundo. Sylvain ha trabajado en la industria forestal en la gestión de proyectos de la silvicultura pública, privada y urbana durante varios años, donde estuvo a cargo de las actividades de manejo forestal. Sylvain es calificado para la verificación de estándares internacionales de manejo forestal tales como SFI (Sustainable Forestry Initiatives) CSA Z809 SFM, CERTFOR MF y FSC® FM (Forestry Stewardship Council®) así como para la verificación del PEFC, SFI CERTFOR y FSC® Cadena de custodia. También es un auditor calificado para la norma ISO 14001.

Auditor: Jorge Gomez

Ingeniero Forestal U. de Chile. Experiencia en mensura forestal, inventarios, compra de predios, transporte de madera, operaciones de cosecha y construcción de caminos, operación de aserraderos,

gerente de empresas forestales, auditor estándar Certfor de MFS y CdC, dirigente gremial a través de Colegio de Ingenieros Forestales A.G. y de CORMA A.

Auditor: Francis Dubé

Ingeniero Forestal de la Universidad Laval en Canadá, con 22 años de experiencia. MSc y PhD en Ciencias Forestales. Profesor Asociado de agroforestería, cambio climático y captura de carbono, certificación forestal y silvicultura de bosque nativo de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad de Concepción. Jefe de Carrera Ingeniería en Conservación de Recursos Naturales y Director del Bosque de Docencia e Investigación Ranchillo Alto de la misma universidad. Experiencia industrial en el establecimiento, silvicultura y manejo de bosque nativo y plantaciones. Experiencia académica en docencia de pre/postgrado e investigación científica. Es calificado para la verificación de los estándares internacionales de manejo forestal CERTFOR / PEFC MFS y Cadena de custodia. También es auditor calificado para la norma ISO 14001

Observador:

Eugenia Ramsay de INN y Maria José Pérez de CERTFOR

Tiempo y fechas de auditoría

Fechas de evaluación:	Agosto 21 – 25 2017
Tareas	Días personales (excluyendo viajes)
Tiempo para el plan de auditoría y la redacción de informes	1.5
Tiempo de auditoría (documentos, registros, trabajo de campo))	13
Consulta de las partes interesadas	1
TOTAL	15.5

Revisión de los cambios desde la última auditoría

La compañía experimentó algún cambio en su organización y el nivel de operación. Estos cambios se reflejaron en una redistribución de tareas y una reducción de personal. Los cambios no afectaron el rendimiento de la empresa para mantener la certificación.

Otro acontecimiento notable en 2016 fue la temporada de incendios forestales alcanzó una magnitud nunca antes vista. Estos fuegos tuvieron un gran impacto en los trabajadores, colaboradores y comunidades. Arauco tuvo que trabajar duro en la recuperación de las áreas afectadas y en el trabajo de prevención y lucha contra incendios.

Aspectos importantes que afectan al programa de auditoría

Ningún aspecto importante ha afectado al desarrollo del programa de auditoría

Desviaciones señaladas del plan de auditoría y sus razones

Se realizaron cambios menores en el plan de auditoría con respecto al cambio del orden de auditoría de principios para el auditor Francis Dubé para los días 1 y 2. También el martes por la tarde se utilizó para auditar en el campo para el auditor Sylvain Frappier

Descripción de las operaciones (turno de día, turno nocturno)

La operación que se visitó como parte de la auditoría en terreno no tuvo turnos nocturnos

Las operaciones visitadas durante la auditoría de campo incluyen

Identificación del sitio	Tipo de Operaciones Observadas
Humedal Santa Elena	Área de alto valor de conservación
Predio Conuco	Faena de cosecha, mantenimiento de carreteras
Predio Coigos	Faena de cosecha
Predio Buena Esperanza, Curanilahue	Faena de cosecha con torre de madereo
Campamento Pancul	Gestión general del campamento (alimentación, hospedaje, eliminación de basura, cloración de agua potable, tratamiento de aguas servidas, limpieza de fosas sépticas y trampas de grasa, baños, almacenamiento de lubricantes y combustibles).
Campamento Remolinos	Gestión general del campamento (alimentación, hospedaje, eliminación de basura, cloración de agua potable, tratamiento de aguas servidas, limpieza de fosas sépticas y trampas de grasa, baños, almacenamiento de lubricantes y combustibles).
Vivero Los Castaños, Comuna de Valdivia	Gestión general del vivero (laboratorio, producción de plantas, alimentación del personal, baños, almacenamiento de agroquímicos, lubricantes y combustibles, eliminación de basura, cloración de agua potable, tratamiento de aguas servidas, limpieza de fosas sépticas y trampas de grasa).

Entrevistas

Cargo / Organización (por ejemplo, agencias gubernamentales, grupos comunitarios, pueblos indígenas, organizaciones conservacionistas, etc.)	Número
Agencias gubernamentales	1
Organizaciones conservacionistas	1
Pueblo indígena	3
Empresa privada	1
Grupos comunitarios	3
Municipalidad	1
Trabajadores de FASA y Contratistas	18

SECCIÓN 4 – RESULTADOS DE LA AUDITORÍA

Cobertura de la Auditoría

Las actividades de la Auditoría cubrieron todas las unidades organizacionales y funcionales o procesos; dichas actividades fueron identificadas en el Plan de Auditoría.

Resultados

Seguimiento de las no conformidades emitidas durante la evaluación anterior:

NC #:	2016-01	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	4.3.2 Los caminos se construyen y mantienen de modo de minimizar la erosión y arrastre de sedimentos a cursos de agua. Obras de Arte – Equipo 4b Prevención de la Erosión Documento técnico V5		
No conformidad:			
Se observó un acceso a un curso de agua que fue construido paralelo al camino principal lo que puede provocar potencial sedimentación hacia el curso de agua.			
Justification for Major or Minor:			
Menor - Los impactos de las no conformidades son limitados en su escala temporal y espacial			
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
Durante la auditoría se pudo validar la implementación de las siguientes acciones: - Evaluación, modificación de la matriz SGI sobre Aspectos e Impactos, incorporando el nuevo riesgo de los accesos de emergencia a cursos de agua para camiones aljibes - Generación de un procedimiento operativo para prevenir sedimentación hacia el curso de agua mediante la disposición de desechos en los accesos a cursos de agua usados en época estival para abastecimiento de camiones aljibes. - Actualización de los documentos Técnicos y de FSC, Construcción de Caminos y de Preparación de Sitio - Implementación de capacitación, monitoreo y control del uso del Procedimiento de Prevención de Sedimentación en cursos de agua Adición de un texto "" Operaciones de incendios (emergencias) EG4a.3 Prescripciones Técnicas Obras de Arte 201603 V5 Nuestra discusión sobre el terreno con el personal y contratistas responsables de la construcción y mantenimiento de caminos confirmó que están al tanto de los nuevos requerimientos También se confirmó que en todo acceso de emergencia a un curso de agua, se aplicará un plan de mitigación.			
NC Estado	Cerrado		

NC #:	2016-02	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	8.1.4: "Los responsables del manejo forestal cumplen con las políticas procedimientos, instructivos y códigos de prácticas suscritos o definidos internamente".		
No conformidad:			
Documentación en terreno, en instalaciones de EMSEFOR, no es homogénea; en algunos casos no se ciñe a procedimiento interno de la empresa mandante Ej. Necesidad de mantener en terreno respaldo de las últimas 3 liquidaciones de sueldo, pero documento no estaba disponible.			
Justification for Major or Minor:			
Menor - Los impactos de las no conformidades son limitados en su escala temporal y espacial			
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
Durante la auditoría se pudo validar la implementación de las siguientes acciones - Definir el listado de documentos legales solicitados por la normativa legal vigente que debe estar en terreno en las operaciones forestales. - Definir en el SGI el método y el responsable de la actualización del listado de documentos legales que deben estar en terreno.			

- Definir en el SGI la lista de auto-verificación que deberá efectuar cada empresario de Emsefor para monitorear su propio cumplimiento
- Modificar en el SGI la Lista de Control MACSSO para incorporar la revisión del auto verificación que debe efectuar supervisión de Arauco.
- Capacitar a toda la supervisión de Arauco en el requerimiento de documentos legales que deben estar en terreno y la forma en que deberán controlar el tema (Lista de Control)
- Capacitar a la línea de mando de la Emsefor en cuales son los documentos legales que debe tener en terreno, cual es la forma de auto verificación que debe usar

La auditoría en terreno y las entrevistas realizadas confirmaron la implementación de la acción. Los contratistas entrevistados tenían la documentación apropiada

NC Estado	Cerrado
------------------	---------

No Conformidades emitidas durante la presente evaluación y / o no conformidades emitidas por SAI Global después de una investigación de quejas:

NC #:	2017-01	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	1.1.2 Las funciones y responsabilidades para el manejo forestal sustentable de la UMF están claramente definidas y asignadas. V1: Existe una definición de funciones y responsabilidades claves para el manejo forestal sustentable de la UMF incorporadas en el Plan de Ordenación Forestal, incluyendo el (los) responsable(s) de la gestión de este Estándar		
No conformidad:	El Plan de Ordenación Forestal no tiene explícito el organigrama de la UMF con los responsables a cargo de los principios para la implementación del estándar.		
Justification for Major or Minor:	Menor - Es inusual / no sistemático		
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
NC Estado	Abierto		

NC #:	2017-02	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	1.2.7 Se cuenta con un Resumen del Plan de Ordenación Forestal de la UMF, de carácter público y fácilmente accesible por las partes interesadas, que debe contener como mínimo la siguiente información: b) descripción de los recursos forestales que serán manejados;		
No conformidad:	El Plan de Ordenación Forestal no describe todos los recursos forestales que son manejados en la UMF: falta agregar Pseudotsuga menziesii (Pino Oregón) y Populus spp. (Álamo) que, si bien se usan en escala muy menor, no dejan de ser cosechados por la empresa y vendidos a las plantas industriales.		
Justification for Major or Minor:	Menor - Es inusual / no sistemático		
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
NC Estado	Abierto		

NC #:	2017-03	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	3.4.4 Se han definido procedimientos para prevenir, mitigar, controlar e informar derrames de productos químicos, combustibles y lubricantes.		
No conformidad:			
En el predio Coigos se encontró un derrame de combustible que no fue identificado ni mitigado.			
Justification for Major or Minor:			
Menor - Los impactos de las no conformidades son limitados en su escala temporal y espacial			
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
NC Estado	Abierto		

NC #:	2017-04	Grado :	Menor
Requisito del estándar:	9.3.4 V4El/los documento(s) asociado(s) a cada entrega de todo producto declarado deberá(n) incluir, al menos, la siguiente información: f. La declaración formal de la categoría del material (incluyendo el porcentaje de material certificado) específica para cada producto declarado que figura en el documento, cuando proceda		
No conformidad:			
El documento Notificación de producción (NOC) no tiene la declaración formal de la categoría del material (incluyendo el porcentaje de material certificado).			
Justification for Major or Minor:			
Menor - Es inusual / no sistemático			
Pruebas proporcionadas para cerrar la no conformidad:			
NC Estado	Abierto		

Oportunidades de Mejora (OdM)

Criterio 2.2.4: Considerar hacer el acceso para la información sobre el AAVC para Certfor más visible, actualmente se hace a través de la referencia FSC

Criterio 3.1.2: Considerar conveniencia de definir la localización de líneas eléctricas y gasoductos presentes en el patrimonio de las UMFs y ponerse en contacto con las compañías propietarias de las líneas de alta tensión

Criterio 3.6, Indicador 3.6.2: Considerar mejorar el seguimiento de los volúmenes de aceite quemado generados durante las faenas

Criterio 3.6, Indicador 3.6.2: Considerar el uso de la plataforma de gestión ambiental que será pronto accesible por Emsefor, para mejorar la robustez del proceso.

Criterio 3.6, Indicador 3.6.2: Considerar mejorar el sistema de drenaje en los campamentos forestales, principalmente en épocas de fuertes lluvias de invierno. El excedente de agua acumulada puede estar en contacto con productos químicos (ej., raticidas).

Criterio 3.6, Indicador 3.6.2: Considerar revisar la frecuencia de limpieza de las fosas sépticas.

Criterio 4.2, Indicador 4.2.3: Considerar aumentar el ancho de cortinas para que no cause impacto visual fuerte desde el camino, sin perjudicar la operatividad y productividad de la faena.

Criterio 4.3, Indicador 4.3.7: Si bien los Jefes Faenas tienen acceso a un Tablet con información cartográfica que los posiciona en tiempo real frente al BN y plantaciones, considere expandir esta tecnología a los operarios de cosechadoras y otras máquinas forestales pesadas, para ubicarlos en relación a los límites del BN y ZP a proteger.

Criterio 5.1 Indicador 5.1.2: Considerar conveniencia de que los Gerentes Zonales sean conocidos por los directores provinciales de los servicios públicos asociados a las actividades forestales. En entrevista con partes interesadas, manifestaron desconocimiento de ellos.

Criterio 5.2; Indicador 5.2.3, V2: Evaluar conveniencia de elaborar planes de manejo para los bosques nativos presentes en la UMF para que sean ejecutados por las comunidades vecinas, de modo que aprovechen el producto de esos raleos y disminuya la presión por acceso furtivo a cortar esas especies para leña.

Criterio 6.3, Indicador 6.3.1, V3: Evaluar la conveniencia de sistematizar la presentación de evidencias respecto de este convenio cuando corresponda, se trate de EIA, DIA u otros estudios

Criterio 6.3: Indicador 6.3.4 Considerar indicar en la presentación de evidencias de cumplimiento, que se trata de cumplimiento del estándar CERTFOR y no de otros estándares.

Criterio 7.1, Indicador 7.1.6: Considerar conveniencia de revisar cómo se puede aumentar el número de semanas trabajadas por los trabajadores estacionales (incluidos los brigadistas).

Criterio 8.1, Indicador 8.1.4 V1:

Considerar la posibilidad de mejorar la efectividad de la vigilancia predial. En entrevista con partes interesadas, se reporta preocupación por la reiteración de robo de madera y corta de vegetación nativa, baja presencia de guardabosques.

Fortalezas

- Utilización de plataforma electrónica en plantaciones.
- Programa de SSO en toda la UMF.
- Sistema de prevención de incendios forestales y la cantidad de recursos disponibles para su combate, considerando la superficie del patrimonio que FASA debe proteger, y las amenazas constantes de incendios potenciales.
- Sistema de control y manejo de productos químicos usados en las operaciones para evitar la contaminación del suelo y cursos de agua. Riguroso y robusto.
- Sistema de identificación, protección y monitoreo de todas las especies amenazadas en la UMF de la empresa; lo mismo para prevenir y mitigar los impactos negativos en la biodiversidad, el componente escénico del paisaje, el suelo y el agua.

Cualquier problema no resuelto, si es que

Ninguno identificado

Control de los documentos y marcas de certificación

El equipo de auditoría no encontró ningún problema relacionado con el uso de los documentos y marcas de certificación

SECCIÓN 5 – EVALUACIÓN GENERAL Y RECOMENDACIÓN

Resumen de NCs del ciclo anterior

Audit Type (I/RR/S)	NC #	Grado Mayor Menor	Estándar requisito	Descripción de la NC
RR -2013	NA	NA	NA	NA
S1 - 2014	2014-01	Menor	8.1.1	No se encontró evidencia, que el reglamento interno de la empresa, se encuentre actualizado con posterioridad al año 2012.
S2 - 2015	NA	NA	NA	NA
S3 - 2016	2016-01	Menor	4.3.2	Se observó un acceso a un curso de agua que fue construido paralelo al camino principal lo que puede provocar potencial sedimentación hacia el curso de agua
S3 - 2016	2016-02	Menor	8.1.4	Documentación en terreno, en instalaciones de EMSEFOR, no es homogénea; en algunos casos no se ciñe a procedimiento interno de la empresa mandante Ej. Necesidad de mantener en terreno respaldo de las últimas 3 liquidaciones de sueldo, pero documento no estaba disponible.
En preparación para la auditoría, el auditor líder ha revisado las NC y las quejas del ciclo anterior. Esta revisión permitió enfocar la auditoría actual sobre la debilidad previamente identificada. La auditoría de recertificación no encontró NCs / quejas recurrentes identificadas en el ciclo anterior.				

Recomendación - Auditoría de Recertificación

Los resultados de esta auditoría de recertificación indican que se mantiene la capacidad del sistema de gestión de cumplir con los requisitos aplicables y los resultados esperados, que el ámbito sigue siendo adecuado y que los objetivos de la auditoría se han cumplido con la excepción de las no conformidades identificadas durante esta auditoría.

Sin embargo, algunas desviaciones detectadas han dado lugar a 4 no-conformidades menores identificadas durante la auditoría y documentadas en los reportes de no-conformidad. Según lo revisado durante la reunión de cierre, los análisis de causa raíz de cada una de las no conformidades menores fueron recibidos en el plazo de 30 días y revisadas y aprobadas sus acciones correctivas. Por lo tanto, tiene plazo hasta la próxima auditoría para terminar las acciones correctivas de estas no-conformidades menores.

Por lo tanto, se recomienda el registro del Estándar CERTFOR de Manejo Forestal Sustentable para Plantaciones – Agosto 2016 para el alcance del registro identificado en este informe.

FIN DEL INFORME PÚBLICO

Sylvain Frappier ing.f.
Auditor Líder
SAI GLOBAL

18 de septiembre de 2017